

ภาคผนวก  
เครื่องมือประเมินประสิทธิภาพการจัดการพื้นที่คุ้มครอง

## เครื่องมือประเมินประสิทธิภาพการจัดการพื้นที่คุ้มครอง



เครื่องมือติดตามสำหรับโครงการด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ( GEF-3, GEF-4, and GEF-5 )

**Note:** โปรดกรอข้อมูลของแต่ละพื้นที่ด้านล่างให้สมบูรณ์

โครงสร้างเครื่องมือติดตาม วัตถุประสงค์ 1 ส่วนที่ II

เครื่องมือติดตามนี้มีสองส่วนหลักๆ คือ 1 ส่วนของข้อมูลทั่วไป 2 ส่วนของแบบฟอร์มการประเมิน โปรดกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน

### 1. ส่วนของข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย

- ข้อมูลแผ่นที่ 1: รายละเอียดพื้นฐานทั่วไป เช่น ชื่อ เรียกพื้นที่คุ้มครอง ขนาดของพื้นที่คุ้มครอง ฯ
- ข้อมูลแผ่นที่ 2: ภัยคุกคามแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นกับพื้นที่คุ้มครอง รวมทั้งระดับความรุนแรงของภัยคุกคามที่เกิดขึ้น

### 2. ส่วนของการประเมิน: แบบประเมินประกอบด้วยชุดคำถาม 30 ข้อ ในตาราง ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและแนวทางแก้ปัญหา

**สำคัญมาก:** โปรดอ่านคำแนะนำที่ได้แจ้งไว้บนเว็บไซต์ของ GEF ก่อนลงมือทำข้อมูลนี้

ข้อมูลแผ่นที่ 1: รายงานรายละเอียดในพื้นที่คุ้มครอง	โปรดระบุคำตอบข้อนี้	คำอธิบายเพิ่มเติม
ชื่อและที่ติดต่อของ ผู้ให้ข้อมูลในการทำแบบสอบถามข้อมูลชุดนี้ (เช่น email อื่นๆ.)		
วันที่ให้ข้อมูล		
ชื่อพื้นที่คุ้มครอง		
โปรดระบุ WDPA รหัสพื้นที่คุ้มครอง (สามารถตรวจสอบรหัสพื้นที่ได้ที่ <a href="http://www.unep-wcmc.org/wdpa/">www.unep-wcmc.org/wdpa/</a> )		(ไม่ต้องกรอก)
พื้นที่นี้อยู่ในลักษณะพื้นที่คุ้มครองของ (โปรดเลือก 1-3)		1: ระดับประเทศ 2: หมวดหมู่ที่กำหนดโดย IUCN 3: ระดับสากล เช่น มรดกโลก มรดกอาเซียน RAMSAR Sites
ประเทศ		
สถานที่ตั้งของพื้นที่คุ้มครอง (จังหวัด)		
วันที่ประกาศจัดตั้ง		
ดำเนินการโดย (โปรดเลือก 1-4)		1: รัฐ 2: เอกชน 3: ชุมชน 4: อื่นๆ

ข้อมูลแผ่นที่ 1: รายงานรายละเอียดในพื้นที่คุ้มครอง	โปรตระกูล คำตอบข้อนี้	คำอธิบายเพิ่มเติม
หน่วยงานผู้เ้านาจการบริหาร		
ขนาดของพื้นที่คุ้มครอง (ไร่)		
อัตราค่าสิ่งข้าราชการ		
ลูกจ้างประจำ		
พนักงานราชการ		
ลูกจ้าง TOR		
ลูกจ้าง โครงการ		
งบประมาณประจำปี (บาท)	งบประมาณประจำปีให้รวมค่าจ้างและเงินเดือนข้าราชการด้วย	
งบประมาณจากเงินรายได้	รวมเงินรายได้จ้างคนด้วย	
งบประมาณสำหรับดำเนินโครงการ กิจกรรมอื่นๆต่อปี (งบจากส่วนกลางจัดสรร) (บาท)		
งบประมาณที่ได้จากหน่วยงานอื่น	รวมเงินช่วยเหลือเพื่อสังคมสิ่งแวดล้อมจากภาครัฐกิจ (CSR)	
อะไรคือคุณค่าสำคัญของพื้นที่คุ้มครอง	ทั้งที่เป็นคุณค่าทางธรรมชาติ และศิลปะ วัฒนธรรม	
โปรตระกูลวัตถุประสงค์หลักของการจัดตั้งพื้นที่คุ้มครองแห่งนี้ตามท้าย พรก.จัดตั้ง ทั้งนี้หากไม่ได้ระบุ		
เป็นการเฉพาะให้ใช้ตามวัตถุประสงค์หลักของพื้นที่คุ้มครองนั้นๆ (3 อันดับแรก)		
วัตถุประสงค์ที่ 1		
วัตถุประสงค์ที่ 2		
วัตถุประสงค์ที่ 3		
จำนวนของผู้ที่ให้ข้อมูลในการทำแบบประเมินในครั้งนี้		
ประกอบด้วย : (โปรดเลือก 1-8)		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หัวหน้าพื้นที่คุ้มครอง</li> <li>2. ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ประจำพื้นที่คุ้มครอง</li> <li>3. พนักงานสายตรวจ ลูกจ้างชั่วคราว</li> <li>4. ผู้ให้เงินทุนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆในพื้นที่คุ้มครอง</li> <li>5. องค์กรภาคเอกชนในบริเวณพื้นที่คุ้มครอง</li> <li>6. ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ จากสถานศึกษาในพื้นที่</li> <li>7. ผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น</li> <li>8. อื่นๆ เช่น คณะกรรมการที่ปรึกษาพื้นที่คุ้มครอง (PAC) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ</li> </ol>

ข้อมูลของพื้นที่คุ้มครองในระดับสากล	โปรตระนุ คำตอบข้อนี้	คำอธิบายเพิ่มเติม
พื้นที่มรดกโลก UNESCO World Heritage site (see: <a href="http://whc.unesco.org/en/list">http://whc.unesco.org/en/list</a> )		
วันที่ได้รับประกาศแต่งตั้ง		
ชื่อเรียก		
ขนาดพื้นที่		
พิกัดภูมิศาสตร์		ให้ใช้พิกัด UTM (WGS 1984) ณ สำนักงาน
เกณฑ์การประกาศพื้นที่คุ้มครอง		(i.e. criteria i to x)
คุณค่าในระดับสากลที่ทำให้ได้รับการประกาศเป็นมรดกโลก		
พื้นที่ชุ่มน้ำแรมซาร์ (see: <a href="http://ramsar.wetlands.org">http://ramsar.wetlands.org</a> )		
วันที่ได้รับประกาศแต่งตั้ง		
ชื่อเรียก		
ขนาดพื้นที่		
พิกัดภูมิศาสตร์		ให้ใช้พิกัด UTM (WGS 1984) ณ สำนักงาน
สาเหตุที่ได้รับการจัดตั้ง (ดูในเอกสารข้อมูลพื้นที่ชุ่มน้ำ)		
พื้นที่สงวนชีวมณฑล (UNESCO Man and Biosphere Reserve)		
ดูรายละเอียดใน: <a href="http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment">http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment</a>		
/ecological-sciences/man-and-biosphere-programme/		
วันที่ได้รับประกาศแต่งตั้ง		
ชื่อเรียก		
ขนาดพื้นที่		
พิกัดภูมิศาสตร์		ให้ใช้พิกัด UTM (WGS 1984) ณ สำนักงาน
เกณฑ์การประกาศพื้นที่คุ้มครอง		
การตอบสนองต่อเป้าประสงค์ด้านการอนุรักษ์และความกินคืออยู่ของมนุษย์		การอนุรักษ์, การพัฒนาและความเป็นอยู่ของมนุษย์

ข้อมูลของพื้นที่คุ้มครองในระดับสากล	โปรตระกูล คำตอบช่องนี้	คำอธิบายเพิ่มเติม	
โปรตระกูลลักษณะที่ได้อื่นๆ (เช่น มรดกอาเซียน) หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กรอื่นๆ			
	ชื่อองค์กร		
	รายละเอียด		
	ชื่อองค์กร		
	รายละเอียด		
	ชื่อองค์กร		
รายละเอียด			

ข้อมูลแผ่นที่ 2: ภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในพื้นที่คุ้มครอง (โปรดกรอกรายละเอียดในแบบประเมินให้สมบูรณ์).		
โปรดระบุภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในพื้นที่คุ้มครอง โดยเลือกตามลำดับความรุนแรงที่กำหนดให้ ( สูง= เป็นภัยคุกคามที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณค่าของพื้นที่คุ้มครอง ปานกลาง= เป็นภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อคุณค่าของพื้นที่คุ้มครองในบางด้าน ต่ำ=เป็นภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณค่าของพื้นที่คุ้มครองมากนัก ไม่มี=ไม่มีภัยคุกคามนี้ในพื้นที่คุ้มครอง)		
<b>1. ที่อยู่อาศัย และการพัฒนาธุรกิจต่างๆในพื้นที่คุ้มครอง</b>		
ภัยคุกคามที่เกิดจากที่อยู่อาศัยของมนุษย์ หรือ สิ่งที่ไม่ได้เป็นการใช้พื้นที่เพื่อการเกษตรที่มีผลกระทบต่อพื้นที่คุ้มครองอย่างชัดเจน (เฉพาะที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์)		
1.1. บ้านเรือน หรือที่อยู่อาศัย		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
1.2. ตลาดการค้า และพื้นที่อุตสาหกรรม		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
1.3. การก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อการท่องเที่ยว เช่น โรงแรม รีสอร์ท สนามกอล์ฟ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
<b>2. กิจกรรมทางการเกษตรและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในพื้นที่คุ้มครอง</b>		
ภัยคุกคามที่เกิดจาก การขยายพื้นที่ทำการเกษตร การเลี้ยงปศุสัตว์ การทำสวนป่า รวมถึง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ น้ำจืด และในน้ำเค็ม		
2.1. พื้นที่เกษตรกรรม		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
2.2. พืชสพดิด เช่น ผัก กล้วย กระท้อน ฯลฯ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง

2.3. การปลูกสร้างสวนป่า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
2.4. การทำฟาร์มปศุสัตว์ และ ฟาร์มเลี้ยงสัตว์		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
2.5. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด และน้ำเค็ม		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
<b>3. การผลิตพลังงาน และการทำเหมืองแร่ในพื้นที่คุ้มครอง</b>		
ภัยคุกคามที่เกิดจากการผลิต ที่ไม่ใช่ทรัพยากรทางชีวภาพ		
3.1. การขุดเจาะก๊าซธรรมชาติ และน้ำมัน		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
3.2. การทำเหมืองแร่ เหมืองหิน หรือเหมืองพลอย		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
3.3. โรงงานผลิตไฟฟ้า รวมถึงเขื่อนผลิตไฟฟ้า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง

4. ถนน หรือ เส้นทางเดินรถที่ตัดผ่านพื้นที่คุ้มครอง		
ภัยคุกคามจากเส้นทางคมนาคม สาธารณูปโภค ที่ตัดผ่านพื้นที่คุ้มครองที่ส่งผลกระทบต่อตาย รบกววน เคลื่อนย้ายของสัตว์ป่า		
4.1. ถนน หรือ ทางรถไฟที่ตัดผ่านผืนป่า และส่งผลกระทบต่อตาย หรือเคลื่อนย้ายของสัตว์ป่า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
4.2. เสาไฟฟ้า เสาโทรศัพท์ เสาโทรเลข สายเคเบิล รวมถึงเสาไฟฟ้าแรงสูง		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
4.3. คลองส่งน้ำ เส้นทางขนส่งสินค้าทางน้ำ เส้นทางเดินเรือ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
4.4. รันเวย์ สนามบิน (เพื่อพาณิชย์)		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
5. การใช้และทำลายทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ		
ภัยคุกคามที่เกิดจากการเก็บหาหรือใช้ทรัพยากร รวมถึงผลกระทบทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจที่เกิดจากการกระทำนั้น		
5.1. ล่าสัตว์ ทำร้ายสัตว์ หรือเก็บสิ่งที่สัตว์ป่าสร้างขึ้น		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง



5.2. การเก็บหาของป่าทุกชนิด		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง	
5.3. การทำไม้ ตัดไม้		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง	
5.4. การทำประมง จับสัตว์น้ำ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง	
<b>6. การรบกวนและบุกรุกพื้นที่คุ้มครอง</b>			
ภัยคุกคามจากกิจกรรมของมนุษย์ที่รบกวน บุกรุก ทำลายถิ่นที่อยู่หรือชนิดพันธุ์ในพื้นที่คุ้มครอง			
6.1. กิจกรรมนันทนาการและการท่องเที่ยว		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง	
6.2. สงคราม การซ้อมรบ หรือการก่อความไม่สงบ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง	
6.3. การทำวิจัย การศึกษาเรียนรู้ เช่น ถ่ายเขาวงกต อื่นๆ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง	

6.4. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการในพื้นที่คุ้มครองเอง เช่น การก่อสร้าง บ้านพัก ขุดบ่อน้ำ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
6.5. พฤติกรรมการทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำ ทำร้ายหรือข่มขู่เจ้าหน้าที่ และนักท่องเที่ยว		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
<b>7. การเปลี่ยนแปลงสภาพทางธรรมชาติ</b>		
ภัยคุกคามจากกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงสภาพทางธรรมชาติทางระบบนิเวศ		
7.1. ไฟป่า และการป้องกันไฟป่า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
7.2. เขื่อน การผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังน้ำ และการจัดการแหล่งน้ำ ประปาภูเขา		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
7.3.a. การตัดแบ่งระบบนิเวศ ทำให้ขาดความต่อเนื่องของผืนป่า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
7.3.b. ผลกระทบจากกิจกรรมบริเวณแนวขอบป่า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง

		0 : ไม่มี
7.3.c. การสูญเสียหรือไม่มีสายพันธุ์ที่สำคัญกับระบบนิเวศ (Keystone species) เช่น		1 : ต่ำ
ผู้ล่าระดับสูง (เสือ) ผู้ช่วยผสมเกสร (ค้างคาว) อื่นๆ		2 : ปานกลาง
		3 : สูง
<b>8. ปัญหาการรุกรานและแพร่กระจาย ของสายพันธุ์ต่างถิ่น</b>		
ภัยคุกคามจากการรุกรานของสัตว์น้ำต่างถิ่น หรือ พืชต่างถิ่น สัตว์ต่างถิ่น รวมถึงโรคที่นำพามาจากสัตว์ หรือพืชต่างถิ่น ที่อาจเกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศได้		
8.1. พืชรุกราน หรือพืชต่างถิ่น		0 : ไม่มี
		1 : ต่ำ
		2 : ปานกลาง
		3 : สูง
8.1.a. สัตว์รุกราน หรือสัตว์ต่างถิ่น		0 : ไม่มี
		1 : ต่ำ
		2 : ปานกลาง
		3 : สูง
8.1.b. เชื้อโรค ทั้งในถิ่นและต่างถิ่นที่อาจสร้างปัญหามากขึ้น		0 : ไม่มี
		1 : ต่ำ
		2 : ปานกลาง
		3 : สูง
8.2. พืชหรือสัตว์ตัดแต่งพันธุกรรมที่นำเข้ามาในพื้นที่		0 : ไม่มี
		1 : ต่ำ
		2 : ปานกลาง
		3 : สูง

9. มลพิษที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่คุ้มครอง		
ภัยคุกคามจาก มลพิษด้านต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อพื้นที่คุ้มครอง ทั้งที่เกิดจากในพื้นที่เอง หรือมาจากนอกพื้นที่		
9.1. น้ำเสียจากบ้านเรือน หรือน้ำเสียจากชุมชน		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
9.1.a. น้ำเสียจากสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่คุ้มครองเอง เช่น จากห้องน้ำ บ้านพัก ฯลฯ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
9.2 สิ่งปฏิกูลจากแหล่งอุตสาหกรรม เช่น น้ำเสียจากโรงงาน เหมืองแร่ น้ำเสียจากบ่อขยะ รวมถึง คราบน้ำมันจากเรือนำเที่ยวและเรือประมงด้วย		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
9.3. น้ำเสียจากการเกษตร เช่น น้ำปุ๋ย น้ำที่มีสารฆ่าแมลง หรือกำจัดวัชพืช		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
9.4. ขยะมูลฝอยทั้งที่เกิดจากในพื้นที่และมาจากนอกพื้นที่		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
9.5. ควันไฟ จากการเผาไหม้ ทั้งในพื้นที่และจากพื้นที่อื่น		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง

9.6. พลังงานส่วนเกิน เสียงดัง และแสงสว่างที่มากเกินไป		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
<b>10. เหตุการณ์ทางธรณีวิทยา ที่อาจจะเกิดขึ้น</b>		
เหตุการณ์ทางธรณีวิทยาที่อาจจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ		
10.1. ภูเขาไฟระเบิด		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
10.2. แผ่นดินไหว/สึนามิ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
10.3. ดินถล่ม		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
10.4. การกัดเซาะตลิ่งแม่น้ำ โคลน / ตะกอนทับถม ไหลป่า (รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของชายฝั่งทะเล)		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง

11. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่รุนแรง		
ความเสี่ยงจากสภาพการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศระยะยาวซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับภาวะ โลกร้อน		
11.1. การเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศเนื่องจากภูมิอากาศ เช่น จากป่าเป็นทุ่งหญ้า		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
11.2. ภัยแล้ง		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
11.3. อุณหภูมิที่รุนแรง และแปรปรวนสูง		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
11.4. พายุ และน้ำท่วม		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
12. ภัยคุกคามต่อคุณค่าทางวัฒนธรรมและสังคม		
12.1. สูญเสียการสืบสานทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิถีปฏิบัติด้านการอนุรักษ์		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง
12.2. ความเสื่อมโทรมของปฏิมากรรมทางธรรมชาติ เช่น ผาหล่มสัก หินธรรมชาติ อื่นๆ		0 : ไม่มี 1 : ต่ำ 2 : ปานกลาง 3 : สูง

12.3. ความเสื่อมโทรมของปฏิมากรรมมนุษย์ เช่น ผาแต้ม เจดีย์เก่า อื่นๆ		0 : ไม่มี	
		1 : ต่ำ	
		2 : ปานกลาง	
		3 : สูง	
<b>13. ภัยคุกคามที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต</b>			
13.1 มีแผนโครงการก่อสร้างในพื้นที่คุ้มครองที่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศอย่างรุนแรง เช่น สร้างเขื่อน		0 : ไม่มี	
		1 : ต่ำ	
		2 : ปานกลาง	
		3 : สูง	

แบบการประเมิน (Assessment Form) แผนงานโครงการ	
1. สถานะภาพทางกฎหมาย : พื้นที่คุ้มครองมีการประกาศตามกฎหมายหรือไม่	0 : ไม่มีกฎหมายรองรับ 1 : มีโครงการจะประกาศอย่างเป็นทางการ(แต่ยังไม่ได้สำรวจ) 2 : อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการจัดตั้ง แต่ยังไม่สมบูรณ์ 3 : มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา	
2. ระเบียบปฏิบัติในพื้นที่คุ้มครอง: เพื่อใช้ควบคุมดูแลการทำกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม เช่น ป้องกันการล่าสัตว์	0 : ไม่มีระเบียบปฏิบัติ 1 : มีระเบียบปฏิบัติบ้าง แต่ไม่ครอบคลุม 2 : มีระเบียบปฏิบัติค่อนข้างดี แต่ยังมีช่องว่างบ้าง 3 : มีระเบียบปฏิบัติครบถ้วนสมบูรณ์
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา	
3. การบังคับใช้กฎหมายและระเบียบปฏิบัติ : เจ้าหน้าที่สามารถบังคับใช้ได้ดีหรือไม่	0 : ไม่สามารถบังคับใช้ได้เลย 1 : เจ้าหน้าที่สามารถบังคับใช้ได้เพียงเล็กน้อย (อาจเป็นเพราะ ไม่มีทักษะ ไม่มีงบประมาณ หรือ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ) 2 : มีระเบียบปฏิบัติค่อนข้างดี แต่ยังมีช่องว่างบ้าง 3 : มีระเบียบปฏิบัติครบถ้วนสมบูรณ์
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา	
4. วัตถุประสงค์ของพื้นที่คุ้มครอง: การบริหารจัดการพื้นที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหรือไม่	0 : ไม่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง 1 : มีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง แต่ไม่ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง 2 : มีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์บางส่วน 3 : มีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายทั้งหมด
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา	



<p>5. รูปแบบ และขนาดของพื้นที่คุ้มครองเพียงพอกับการธำรงรักษา ถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์และพืช ตลอดจนการเป็นแหล่งค้ำน้ำหรือไม่ อย่างไร</p>		<p>0 : รูปแบบและขนาดไม่ดี  1 : รูปแบบและขนาดไม่เหมาะสมต้องอาศัยมาตรการเสริมมาช่วย (การเพิ่มแนวกันชน การเชื่อมต่อระบบนิเวศ)  2 : รูปแบบและขนาดค่อนข้างดี แต่ยังคงระดับได้อีก (การเพิ่มแนวกันชน การเชื่อมต่อระบบนิเวศ)  3 : รูปแบบและขนาดเหมาะสมดีแล้ว</p>	
<p>คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา</p>			
<p>6. พื้นที่คุ้มครองมีแนวเขตที่ชัดเจน</p>		<p>0 : แนวเขตไม่ชัดเจน ไม่มีใครทราบเลย  1 : แนวเขตไม่ชัดเจน ทราบแต่เฉพาะเจ้าหน้าที่เท่านั้น ชาวบ้าน และเจ้าของที่ดินรอบพื้นที่คุ้มครองไม่ทราบ  2 : แนวเขตชัดเจน ทั้งเจ้าหน้าที่ ชาวบ้าน เจ้าของที่ดินรอบพื้นที่คุ้มครองทราบ แต่แนวเขตยังไม่ชัดเจน  3 : ชัดเจนดีและเหมาะสม ทุกฝ่ายเข้าใจดี</p>	
<p>คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา</p>			
<p>7. มีแผนการจัดการระดับกลุ่มป่าหรือไม่ และหากมีได้ดำเนินการตามแผนหรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มีแผนการจัดการ  1 : อยู่ในขั้นตอนการจัดทำแผน  2 : มีแล้ว นำมาดำเนินการเพียงบางส่วน เพราะขาดงบประมาณ  3 : มีแผนการจัดการ และได้ดำเนินการตามด้วยดี</p>	
<p>คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา</p>			
<p>7.a. ขั้นตอนการวางแผนมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเพียงพอ หรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มี  1 : มี</p>	
<p>คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา</p>			
<p>7.b. ขั้นตอนการวางแผนงาน มีการทบทวนปรับปรุง อย่างสม่ำเสมอหรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มี  1 : มี</p>	
<p>คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา</p>			

7.c. มีการใช้ผลจากการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือไม่		0 : ไม่มี 1 : มี
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
8. แผนปฏิบัติการตามงบประมาณประจำปี :มีแผนปฏิบัติการตามงบประมาณประจำปี และได้ดำเนินงานตามแผน		0 : ไม่มีแผน 1 : มี แต่มีการปฏิบัติตามแผนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น 2 : มี และมีการปฏิบัติตามแผนเกือบทั้งหมด 3 : มี และมีการปฏิบัติตามแผนงานทั้งหมดโดยสมบูรณ์
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
9. มีข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากรในพื้นที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการหรือไม่		0 : ไม่มีเลย 1 : มีเพียงเล็กน้อย ไม่เพียงพอต่อการจัดทำแผนหรือการตัดสินใจ 2 : มีเพียงพอที่จะช่วยในการวางแผนงานและช่วยในการตัดสินใจได้เกือบทั้งหมด โดยเฉพาะประเด็นสำคัญๆ 3 : มี และมีการปฏิบัติตามแผนงานทั้งหมดโดยสมบูรณ์
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
10. มีระบบการอนุญาตเข้าออกในพื้นที่คุ้มครอง และการควบคุมการใช้ทรัพยากรหรือไม่		0 : ไม่มี 1 : มี แต่ยังไม่ดีพอ ทำได้เพียงบางส่วน 2 : มี และทำได้ดีในระดับปานกลาง 3 : มี และทำได้ดีมีประสิทธิภาพ
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
11. มีการศึกษาวิจัยเพื่อการจัดการพื้นที่คุ้มครองหรือไม่		0 : ไม่มีเลย 1 : มีเล็กน้อย และไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลย 2 : มีพอสมควร แต่ไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับการจัดการ 3 : มีอย่างเพียงพอ
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		

12. มีการบริหารจัดการในเชิงรุกแค่ไหน		0 : ไม่มีเลย 1 : มีน้อย 2 : มีพอสมควร 3 : มีอย่างเพียงพอ
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
13. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเพียงพอหรือไม่		0 : ไม่มีเลย 1 : มีน้อย และไม่เพียงพอ 2 : มีเพียงพอเฉพาะกิจ แต่ยังต่ำกว่าความต้องการ 3 : มีอย่างเพียงพอ
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
14. เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ด้านการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองเพียงพอหรือไม่		0 : เจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะความรู้ที่จำเป็น 1 : เจ้าหน้าที่มีทักษะ ความรู้บ้าง แต่ยังไม่มีเพียงพอ 2 : เจ้าหน้าที่มีทักษะ ความรู้พอสมควร แต่ยังสามารถยกระดับได้ 3 : เจ้าหน้าที่มีทักษะเพียงพอและดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของพื้นที่คุ้มครองโดยสมบูรณ์
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
15. งบประมาณปัจจุบันเพียงพอต่อความต้องการหรือไม่		0 : ไม่มีงบประมาณเลย 1 : มีงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อการบริหารภารกิจหลัก 2 : มีงบประมาณพอสมควรต่อการบริหารภารกิจหลัก แต่ยังสามารถยกระดับได้อีก 3 : งบประมาณเพียงพอเป็นอย่างดี
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		

16. งบประมาณที่ได้รับมีความมั่นคงหรือไม่		0 : ไม่มีความมั่นคง เพราะงบประมาณที่ใช้ได้มาจากเงินนอกงบประมาณเท่านั้น 1 : มีความมั่นคงน้อย ไม่สามารถทำงานได้หากไม่ได้รับการสนับสนุนจากเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้ และเงินสนับสนุนอื่นๆ) 2 :ค่อนข้างมีความมั่นคงเพียงพอต่อการบริหารจัดการ แต่กิจกรรมบางส่วนยังต้องพึ่งเงินนอกงบประมาณบ้าง 3 : มีความมั่นคงดีมาก
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
17. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่		0 : การจัดสรรงบประมาณแย่มาก 1 : การจัดสรรงบประมาณพอใช้ได้ 2 : การจัดสรรงบประมาณค่อนข้างดี แต่ยังมีระดับได้อีก 3 : การจัดสรรงบประมาณดีมาก
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
18. วัสดุครุภัณฑ์ มีเพียงพอต่อความต้องการหรือไม่		0 : ไม่มีเลยหรือน้อยมากไม่เพียงพอต่อความต้องการของการบริหารจัดการ 1 : มีบ้าง แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการในส่วนหลักๆที่จำเป็น 2 : มีเพียงพอ เฉพาะในส่วนที่จำเป็น แต่ยังมีขาดอยู่บ้างเล็กน้อย 3 : มีเพียงพอต่อการบริหารจัดการเป็นอย่างดี
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
19. วัสดุครุภัณฑ์ที่ได้รับการบำรุงรักษาเพียงพอหรือไม่		0 : มีการบำรุงรักษาเพียงเล็กน้อย หรือไม่มีเลย 1 : มีการบำรุงรักษาบ้าง เป็นครั้งคราว 2 : มีการบำรุงรักษาตามมาตรฐาน เท่านั้น 3 : มีการบำรุงรักษาเป็นอย่างดี
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
20. มีกิจกรรมให้ความรู้และสร้างความตระหนักที่เกี่ยวข้อกับการอนุรักษ์พื้นที่คุ้มครองหรือไม่		0 : ไม่มีเลย 1 : มี นานๆครั้ง 2 : มีพอสมควร แต่ยังพัฒนาต่อไปได้อีก 3 : มีเพียงพอ
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		

21. แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและน้ำของภาคส่วนต่างๆ เอื้อต่ออนุรักษ์พื้นที่คุ้มครอง		0 : ไม่เอื้อเลย 1 : ไม่เอื้อแต่กิจกรรมเหล่านั้นไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่คุ้มครอง 2 : บางส่วนได้ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์พื้นที่คุ้มครองในระยะยาว 3 : เอื้อต่อการอนุรักษ์เป็นอย่างดีในระยะยาว	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
21.a. แผนการจัดการที่ดินและน้ำของภาคส่วนอื่น เอื้อต่อการอนุรักษ์ถิ่นอาศัยของพืชและสัตว์อย่างยั่งยืน ทั้งในแง่ปริมาณน้ำ การไหลของน้ำ คุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านอื่นๆ		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
21.b. แผนการจัดการที่ดินและน้ำของภาคส่วนอื่น เอื้อต่อการคุ้มครองการอพยพย้ายถิ่นของสัตว์ต่างๆ เช่น แนวเชื่อมต่อป่า บันไดปลาโจน หรืออื่นๆ		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
21.c. แผนการจัดการที่ดินและน้ำของภาคส่วนอื่นเอื้อต่อการอนุรักษ์ชนิดพันธุ์หรือถิ่นที่อยู่เฉพาะ เช่น การจัดการไฟฟ้า การจัดการทุ่งหญ้า การจัดการระบบนิเวศอื่นๆ		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
22. ความร่วมมือกับผู้ใช้ประโยชน์ที่ดินและน้ำรอบพื้นที่คุ้มครอง		0 : ไม่มีความร่วมมือเลย 1 : มีความร่วมมือน้อยมาก หรือแทบจะไม่ได้ติดต่อกันเลย 2 : มีความร่วมมือบ้างเป็นบางครั้ง บางโอกาส 3 : มีความร่วมมือเป็นประจำ โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการ	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
23. กลุ่มชาติพันธุ์มีส่วนร่วมให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจหรือไม่ (กลุ่มชนที่ยังดำรงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมดั้งเดิมของตนเอง และยังพึ่งพิงทรัพยากรอยู่)		0 : ไม่มีเลย 1 : มีส่วนร่วมผ่านการประชุมอภิปรายบ้าง แต่ไม่มีบทบาทโดยตรงในกลไกการตัดสินใจ 2 : มีส่วนร่วมในกลไกการตัดสินใจเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง หากแต่ยังขาดระดับการมีส่วนร่วมได้อีก 3 : มีส่วนร่วมเป็นอย่างดี	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			

24. ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจหรือไม่		0 : ไม่มีเลย 1 : มีส่วนร่วมผ่านการประชุมอภิปรายบ้าง แต่ไม่มีบทบาทโดยตรงในกลไกการตัดสินใจ 2 : มีส่วนร่วมในกลไกการตัดสินใจเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง หากแต่ยังยกระดับการมีส่วนร่วมได้อีก 3 : มีส่วนร่วมเป็นอย่างดี	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
24.a. หัวหน้าพื้นที่คุ้มครอง กับชุมชนมีการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีความไว้วางใจกัน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถพูดคุยกันได้		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
24.b. มีกิจกรรมของพื้นที่คุ้มครองที่ช่วยเสริมความเข้มแข็งชุมชน ควบคู่กันไปกับการอนุรักษ์		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
24.c. ชนพื้นเมือง หรือ คนท้องถิ่นกระตือรือร้นที่จะช่วยงานด้านอนุรักษ์พื้นที่คุ้มครอง		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
25. พื้นที่คุ้มครองได้สร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่นหรือไม่ เช่น เพิ่มรายได้ การจ้างงาน อื่นๆ		0 : ไม่มีเลย 1 : มีทางเกิดขึ้นได้ในอนาคตได้ มีการวางแผนแล้ว และกำลังอยู่ในช่วงพัฒนา 2 : มีแล้วเป็นการสร้างรายได้เล็กๆ ให้กับชุมชน 3 : มีแล้ว และเป็นการสร้างรายได้หลักให้กับชุมชน โดยกิจกรรมนั้นเกี่ยวข้องกับพื้นที่คุ้มครองโดยตรง	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			

<p>25a. พื้นที่คุ้มครองมีกองทุนหรือกลไกทางการเงินเพื่อการอนุรักษ์หรือไม่ เช่น การจ่ายค่า แทนคุณระบบนิเวศ (ผู้ได้รับประโยชน์จากระบบนิเวศ จ่ายเงินตอบแทนเพื่อให้การอนุรักษ์ ระบบนิเวศนั้นคงอยู่) เงินอุดหนุนเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมจากภาครัฐกิจ ธนาคารต้นไม้ อื่นๆ</p>		<p>0 : ไม่มีเลย 1 : มีแนวความคิด และมีความเป็นไปได้ 2 : อยู่ในระหว่างพัฒนา 3 : มีแล้ว และมีระบบการบริหารจัดการอย่างเข้มแข็ง</p>	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
<p>26. มีการติดตามและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มีเลย 1 : มีเฉพาะกิจเท่านั้น 2 : มี แต่ไม่ได้ทำเป็นประจำ 3 : มี และเป็นไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ</p>	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
<p>27. สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการให้กับนักท่องเที่ยวมีเพียงพอหรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มี และไม่มีคามจำเป็น 1 : มี แต่ยังไม่เหมาะกับจำนวนนักท่องเที่ยว 2 : มี เหมาะสม แต่ยังไม่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง 3 : มีเพียงพอ เหมาะสม และดีมาก</p>	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
<p>28. ภาคธุรกิจการท่องเที่ยวได้มีการช่วยเหลือด้านอนุรักษ์พื้นที่คุ้มครองหรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มี 1 : มีการติดต่อกันแบบราชการปกติ เช่น ประสานงานทั่วไป งานขออนุญาตต่างๆ 2 : มีการประสานงานความร่วมมืออยู่ในระดับดี แต่ยังไม่ยกระดับได้ 3 : มีการประสานความร่วมมือกันเป็นอย่างดีมาก</p>	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			
<p>29. ถ้ามีการเก็บค่าธรรมเนียม (เช่น ค่าเช่า หรือ ค่าปรับ ) และเงินส่วนนั้น ช่วยในการบริหารจัดการ พื้นที่คุ้มครองได้หรือไม่</p>		<p>0 : ไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียม 1 : มีการเก็บค่าธรรมเนียม แต่น้อยมากไม่สามารถนำมาใช้ได้ 2 : มีการเก็บค่าธรรมเนียม และสามารถนำมาใช้ได้ เล็กน้อย หรือบางส่วน 3 : มีการเก็บค่าธรรมเนียม และสามารถนำมาใช้อย่างเพียงพอและยั่งยืน</p>	
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา			

30. สถานะภาพของพื้นที่คุ้มครองในปัจจุบันเมื่อเทียบกับตอนที่พื้นที่ที่ได้จัดตั้งใหม่ๆ		0 : กำลังแย่งทุกด้าน 1 : คุณค่าสำคัญบางส่วนกำลังแย่ง 2 : แย่งบ้าง แต่คุณค่าสำคัญไม่ได้รับผลกระทบ 3 : คงสภาพเดิม ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
30.a. การประเมินคุณค่าและสถานะภาพพื้นที่คุ้มครองได้ข้อมูลจากการวิจัยหรือติดตามประเมินผล		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
30.b. มีมาตรการจัดการพื้นที่คุ้มครองที่เป็นมาตรการเฉพาะเพื่อจัดการกับภัยคุกคาม หรือรักษาความหลากหลายทางชีวภาพไว้		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
30.c. มีกิจกรรมที่ช่วยรักษาความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อม รวมถึงคุณค่าทางวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำในการจัดการพื้นที่คุ้มครอง		0 : ไม่ใช่ 1 : ใช่
คำอธิบายเพิ่มเติมและแนวทางการแก้ปัญหา		
<b>คะแนนรวม</b>		<b>รวมจากข้อ 1-30</b>



